***25 maart 2025 Eijkhagen College Nr. 24-25, 69***
**Notulen vergadering voltallige MR 25 maart 2025**

| | |
|---|---|
| Aanwezig MR: | M. Hendriks, P. Bellen, I. Demandt, J. Haex, S. Hellenbrand, M. Kicken, M. Klaas, E. Mommers, A. Philippiah, L. Schaeps, R. Sütterlin |
| Aanwezig directie: | C. Beaumont, M. Hacking |
| Afwezig met kennisgeving: | C. Wiesen, I. Stijnen |

**1. Welkom door voorzitter Martijn Hendriks.**
De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Er is een aanpassing op de agenda: door de afwezigheid van mw. Stijnen zal agendapunt 6 verschuiven naar de volgende bijeenkomst. Vandaag is vanuit de directie mw. Hacking aanwezig.

**2. Vaststellen notulen 28-01-2025, stuk 53**

- Pagina 1: punt 3a, tweede bolletje: n.a.v. RI&E: dit is nog niet opgepakt. De directie geeft aan dat dit vanuit het bestuursbureau moet gebeuren. Dhr. Bellen als preventiemedewerker zal er een uitnodiging voor krijgen.
- Pagina 1: punt 3a, derde bolletje: n.a.v. ontruimingsplan: vandaag komt een stuk erover in het infobulletin. De nooduitgangen moeten erin worden opgenomen. Wanneer zal dit gebeuren? De ontruiming van afgelopen vrijdag is niet goed gegaan, er zijn groepen in de lokalen blijven zitten. Het is noodzakelijk dat er een plan is.
- Pagina 1: punt 3a, vierde bolletje: n.a.v. subsidie praktijkgericht vak: deze subsidie is nu niet aangevraagd, aangezien het geen prioriteit heeft. Mw. Stijnen had dit in de vorige bijeenkomst al aangeduid.
- Pagina 1: punt 3d, nummer 1: n.a.v. “De opzet van de loketvergadering is niet heel erg succesvol.” en “Dus de voor het bijeenroepen is enigszins willekeurig te noemen.” Het gaat hier om de mening van één persoon. De zin wordt gewijzigd in “De opzet van de loketvergadering lijkt niet heel erg succesvol.” en “Dus de voor het bijeenroepen lijkt enigszins willekeurig te noemen.”
- Pagina 2: punt 3d, nummer 3: n.a.v. “De MR heeft juridisch advies bij de bond ingewonnen …”. Een PMR-lid heeft advies ingewonnen en niet de MR. Dit moet aangepast worden. Daarnaast wordt aangegeven dat de lijst tamelijk snel door de directie van plein is gehaald en dat er in het infobulletin stond dat dit met de MR is besproken. Dit dekt de lading niet helemaal. De PMR heeft aangegeven dat het door sommige personeelsleden als niet wenselijk wordt ervaren. Nu lijkt het alsof dit het standpunt van de MR was. De directie vraagt of de MR dit thema nog eens zou willen bespreken. Dit wordt bevestigd. Een MR-lid geeft aan dat het volgens de AVG niet mag dat de personeelsgegevens door medewerkers vrij toegankelijk zijn.
- Pagina 3: punt 4, laatste twee zinnen: per pagina worden de op- en aanmerkingen van stuk 48 besproken, maar worden niet per pagina weergegeven in de notulen. Deze zinnen kunnen weg.
- Pagina 3: punt 6: nummer 1: “na de zomervakantie” moet “voor de zomervakantie” zijn.
- Er zijn meerdere taal- en formuleringsfouten in de notulen. Dhr. Klaas geeft ze niet mondeling door, maar verstuurt ze per mail naar de notulist. Deze zal de notulen aanpassen.

De notulen worden nog eens herzien m.b.t. de taalkundige opmerkingen en deze zullen bij de volgende bijeenkomst nog eens op de agenda komen.

**3. Mededelingen**

a) Directie:

- Lessentabel klassieke talen: de lessentabel van de klassieke talen is na de Corona-periode aangepast vanwege de organisatie van de personele bezetting (0,3 fte over). Dit is de afgelopen drie jaar zo geweest en ook dit jaar loopt dit goed op deze manier.
- Herkansingsregeling: er is een publicatie op DUO geweest betreffende de herkansings- en inhaalregeling. Deze is besproken in het MT en met de examencommissie. Volgend jaar zal de herkansingsregeling op onze school aangepast worden.
- Vacature afdelingsleider vwo: de vacature is uitgezet. Wel is erbij gezet dat er ontwikkeling is in de onderwijsstructuur, hetgeen gevolgen kan hebben voor de functie van de afdelingsleider.
- Aanmeldingen: de termijn van de aanmeldingen is gestart, vrijdag zal bekend zijn hoeveel aanmeldingen er zijn. Er zijn enkele factoren, die het spannend maken, hoeveel aanmeldingen we zullen krijgen, bijvoorbeeld het effect van ons nieuwe gebouw, hoe de nieuwe school in Kerkrade het heeft gedaan. In totaal zouden er 10 tot 15 leerlingen gewisseld zijn van het Martin Buber College naar andere scholen, waarbij het moeilijk is om te bepalen op welk niveau de leerlingen geplaatst moeten worden. De volgende stap na de aanmeldingen zijn de bezoeken aan de basisscholen en het bekijken van de gegevens van de nieuwe leerlingen door het ondersteuningsteam. Vorig jaar waren er 278 aanmeldingen.
- Wijziging PTA's: de directie geeft een wijziging door in het PTA van HAVO en het PTA VWO voor het vak CKV: H4.4 gaat van 3 culturele activiteiten naar 2 culturele activiteiten, dit geldt ook voor V4.4. V5.2 gaan van 4 culturele activiteiten naar 3 culturele activiteiten. Deze wijzigingen hebben te maken met langdurige uitval in de personele bezetting bij CKV. Daarnaast is er een maatwerk-PTA voor een leerling BSM, waarbij het onderdeel trapezezwaaien van jaar 4 naar jaar 5 is gezet. Dit heeft ermee te maken dat dit onderdeel in jaar 4 niet wordt aangeboden. De MR vindt het niet prettig dat deze zaken als mededeling zo kortstondig ingebracht worden. De directie geeft aan dat er altijd zaken kunnen zijn, die niet van tevoren te plannen zijn. In het belang van de leerlingen zijn er zaken, die zo snel mogelijk aangepakt moeten worden. De PTA's zijn altijd voor 1 oktober besproken, maar er kan altijd tussentijds iets gebeuren, waardoor er iets gewijzigd moet worden. Er wordt gevraagd of er met een stuk gewerkt kan worden, als er nog geen instemming voor is gegeven. De directie geeft aan dat het belang van de leerling voorgaat. De bijeenkomst wordt voor korte tijd geschorst voor intern overleg van de MR-leden.
  De bijeenkomst wordt hervat. Er wordt unaniem ingestemd met de voorgestelde wijzigingen, maar de MR benadrukt nog eens dat deze zaken niet als mededeling ingebracht moeten worden. Er wordt voor de volgende keer ook gevraagd voor een schriftelijke toelichting erbij, want zeker voor nieuwe leden zijn zaken als cohorten niet altijd meteen duidelijk. De directie vraagt of er behoefte is binnen de MR om nog eens uitleg over PTA's te krijgen. Ja, deze behoefte is er.

b) Ouders: -
c) Leerlingen: -
d) PMR: stuk 61: de brief is ter informatie meegestuurd met de andere MR-stukken.
e) GMR: de vergaderfrequentie is niet hoog. Het DGO wordt geregeld afgelast, hetgeen besproken gaat worden met het bestuur. Een van de oorzaken zou de wisseling van bestuursleden kunnen zijn.
f) Arbo: de preventiemedewerker geeft een aantal punten door, dat hem zorgen baart:
    - RI&E: in de vorige bijeenkomst werd aangegeven dat er een uitnodiging zou komen voor de preventiemedewerker. Op welke termijn zal dit zijn, want er is nog steeds niets binnengekomen?
    - EHBO-ruimte en kolfruimte: er is nog steeds geen EHBO-ruimte en geen kolfruimte. Dit is twee maanden geleden al besproken. Volgens de Arbo-wetgeving moeten deze ruimtes er zijn. De ruimte, die ervoor bedoeld was is nu een kantoorruimte en voldoet zo niet aan de eisen. Hier zal met spoed verandering in moeten komen.
    - Ontruimingsplan en BHV-plan: deze zijn er nog niet.
    - Plattegronden: de plattegronden, die ophangen, zijn nog niet volledig en niet conform Arbo-wetgeving. Het is ook niet bekend, wanneer deze zo ver zijn.

- Ventilatie/afzuiging laboratorium: het technisch bureau geeft aan dat de ventilatie/afzuiging in het laboratorium in orde is, maar dit klopt niet. Voor een klaslokaal klopt de ventilatie/afzuiging, maar voor het laboratorium niet. Het technisch bureau heeft gerekend met de helft van de leerlingen in het laboratorium, waardoor de ventilatie ontoereikend is. De situatie is zodanig dat het laboratorium gesloten zou moeten worden. Volgens de Arbo-wet zou de werknemer beschermd moeten worden.
- Kast chemicaliën: de kast kon niet afgesloten worden, hetgeen voor een onveilige situatie zorgde. Dit is inmiddels aangepast en kan de kast afgesloten worden.
- Branddeuren: enkele branddeuren sloten niet goed. Dit is nog niet opgelost.
- Buitendeuren: enkele buitendeuren gingen te gemakkelijk open en bleven open staan. Dit is inmiddels opgelost.
- Vluchtwegen: tijdens de ontruiming bleek dat niet alle vluchtwegen vrij waren in aula begane grond. Er stond meubilair in de weg en dat is gevaarlijk.
- Afzuiging repro: er moet een bronafzuiging komen volgens de arbo-wetgeving. Er is nog niets mee gebeurd.
- Verbeterbord: de preventiemedewerker geeft aan toegang hiertoe te hebben, maar heeft het idee dat er te weinig mee gebeurt.
- Respijt: de directie heeft de vorige keer respijt gevraagd om zaken aan te pakken, inmiddels zijn twee maanden voorbij en geeft de preventiemedewerker aan dat hij het bedroevend vindt, hoe weinig van de zeer belangrijke zaken is gerealiseerd.
- Inruiming: in Zweden hebben leerlingen aan een school aangegeven dat zij naar aanleiding van een schietincident graag oefening in het veilig stellen van het gebouw zouden willen. De rector van die school was ertegen. Hoe kijkt men hier tegenaan? Een ouder van de oudergeleding geeft aan al eerder te hebben aangegeven dat het wel goed zou zijn dat er behalve ontruiming ook inruiming zou worden geoefend.

Het is voor iedereen wel duidelijk dat het niet alleen bij de directie ligt, maar ook bij het stafbureau, dat bovengenoemde zaken deels nog niet zijn aangepakt, maar daarmee zijn de zaken niet verholpen. Er wordt door de preventiemedewerker aangegeven dat de arbeidsinspectie ingeschakeld zal moeten worden. Een andere oplossing wordt niet meer gezien. De leerling- en oudergeleding geeft aan van de situatie te schrikken. Er wordt aan de directie gevraagd of het bestuur van SVOPL op de hoogte is van de situatie. Er is wel over gesproken. Er wordt gevraagd of het laboratorium gesloten kan worden. De directie kan hierover nu niets beslissen. Er wordt binnen de directie dagelijks over de situatie gesproken en aan gewerkt. De zaken gaan niet vooruit en de directie geeft aan ook weinig steun vanuit de instanties van SVOPL, die hierover gaan, te krijgen. De bijeenkomst wordt voor korte tijd geschorst voor intern overleg van de MR-leden.
De bijeenkomst wordt hervat. Door de MR wordt voorgesteld om samen met de directie de arbeidsinspectie in te schakelen. Graag zou de MR binnen een week daarop antwoord willen krijgen.

**4. Evaluatie telefoonbeleid, stuk 62**
Opmerkingen betreffende de inhoud van het stuk:

- Er is bewust voor de vorm van Forms gekozen.
- Wellicht nog twee vragen toevoegen: “Hoe gemakkelijk zijn de lockers in het gebruik?” en “Ondervind je problemen bij het openen en sluiten van de lockers?”
- Betreffende de betrouwbaarheid van de enquête: is het belangrijk dat er breed gepolst wordt? Het gaat erom, waar men heen wil met het beleid: wil men het beleid bij een negatieve uitslag afschaffen of is de evaluatie bedoeld als instrument om te verbeteren? In dit laatste geval is het niet erg als de groep, die het invult niet zo groot is. Hoe is het met harde gegevens? Misschien kan de MR het er in de volgende voorvergadering over hebben en er dan in de volgende bijeenkomst op terug komen.
- Vragen over de randvoorwaarden (open vragen) zijn alleen bij medewerkers gesteld, misschien kunnen deze vragen aangepast ook bij leerlingen worden gesteld.

**5. Jaarplanning, stuk 63 & 64**
Opmerkingen bij de toelichting:

- Waarom zijn er wijzigingen in de jaarplanning? Door het inplannen van de landingsweek zijn er verschuivingen in de ontwikkeldagen ontstaan. Soms is dit niet duidelijk en kan dit voor onrust zorgen. Het verzoek is er om duidelijker hierover te communiceren en pro-actief te informeren.
- In de toelichting staat dat uit het form blijkt dat veel collega's positief zijn over de opzet van het loket. Bij navraag bleken niet veel mensen het form te hebben ingevuld, dus deze formulering klopt niet helemaal. De eindevaluatie van de loketten zal nog komen, maar behalve de mensen die het form hebben ingevuld is er ook mondeling aan de directie doorgegeven dat men de opzet als positief heeft ervaren. Er is ook gebleken dat er vergaderingen waren bij klassen, waar dit niet zozeer nodig was, maar niet, waar dit wel nodig was. Deze informatie was al bij de directie aangekomen en is nu speciaal benoemd. Ook is er aangegeven dat vakdocenten nu zelf kunnen aangeven als zij een vergadering noodzakelijk achten en dat deze vergadering niet slechts door de mentor kan worden geïnitieerd. Dan wordt er alsnog een loket gepland.

Opmerkingen bij de jaarplanning:

- Twee keer Dag van de Medewerker ingepland: op 1 oktober en op 7 oktober. Dit klopt niet.
- De nummering van de ontwikkeldagen houdt de nummering van de thema's aan. Dit is niet zo handig.
- Op 2 december staat een ontwikkeldag en op 4 december begint de toetsweek: misschien is het handiger de ontwikkeldag op 3 december te plannen, i.v.m. studieverlof.
- Op 25 juni staat een ontwikkeldag gepland, maar er staat niet bij dat de leerlingen vrij hebben.
- Op regel 180, 181, 183 en 140 staan lege rijen, dan is het niet duidelijk, waar deze bij horen. Dhr. Mommers zal er samen met mw. Beaumont naar kijken.

**6. Rondvraag**

- Dhr. Klaas: de herkansingsregeling wordt voor volgend schooljaar aangepast, niet voor dit schooljaar? Ja, dat klopt.

**7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering en dankt voor de aandacht. De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdag 8 april om 19.00 uur, voorvergadering zal om 18.30 uur beginnen.