Medezeggenschapsraad
Eijkhagen College
2024 – 2025

8 april 2025 ***Eijkhagen College*** ***Nr. 24-25, 83***
Notulen vergadering voltallige MR 8 april 2025

Aanwezig MR:	M. Hendriks, C. Wiesen, P. Bellen, I. Demandt, J. Haex, S. Hellenbrand, M. Kicken, M. Klaas, E. Mommers, A. Philippiah, L. Schaeps, R. Sütterlin
Aanwezig directie:	C. Beaumont, I. Stijnen (vanaf 19.30 uur)
Afwezig met kennisgeving:	-

1. Welkom door voorzitter Martijn Hendriks.
De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Er is een aanpassing op de agenda: er komt een agendapunt bij agendapunt 6 PB-90 regeling, dit naar aanleiding van een vraag aan de PMR. Bij agendapunt 3d staat op de agenda stuk 61 erbij, dit moet weg. Na de vergadering zal nog een aantal arbo-zaken besproken worden. De directie heeft ook nog een aanpassing op de agenda. Er is nog een tekstuele PTA-wijziging voor aardrijkskunde vwo 5: de hoofdstukken zijn aangepast in de methode en men heeft nu pas gemerkt dat deze niet overeenkomen met hetgeen in het PTA staat. De MR zal het na de vergadering bespreken en het wordt doorgegeven aan de directie.
Na einde vergadering: met de PTA-wijziging voor aardrijkskunde vwo 5 wordt unaniem ingestemd, als aandachtspunt wordt meegegeven om de sectie te laten bekijken of de inhoud van PTA vwo 6 dan nog wel klopt.

2. Vaststellen notulen 28-01-2025, stuk 53 en 25-03-2025, stuk 69
Notulen 28-01-2025, stuk 53: ook tekstueel aangepast.

Notulen 25-03-2025, stuk 69:
- Pagina 1: punt 1: graag ook mw. Beaumont toevoegen.
- Pagina 1: punt 2, eerste bolletje: “n.a.v. RI&E” wordt “n.a.v. de RI&E”.
- Pagina 1: punt 2, tweede bolletje: “n.a.v. ontruimingsplan” wordt “n.a.v. het ontruimingsplan”.
- Pagina 1: punt 2, derde bolletje: “n.a.v. subsidie” wordt “n.a.v. de subsidie”.
- Pagina 2: punt 3a, derde bolletje: “functie” moet “taak” zijn.
- Pagina 2: punt 3a, vierde bolletje: aanmeldingen zijn niet 278, maar 239.
- Pagina 3: punt 3f, vijfde zin van onder: “steun vanuit de instanties van SVOPL” wordt “steun vanuit externe instanties”.
- Pagina 3: punt 4, derde bolletje: n.a.v. het doel van de evaluatie van het telefoonbeleid: de insteek van de MR is gericht op eventueel aanpassen (finetunen) van het beleid, niet op het teruggaan naar het oude beleid.
- Pagina 4: punt 5, tweede bolletje: n.a.v. “positief ervaren”: voor wie was het positief, voor de leerlingen of voor docenten, die dan vrij hadden?

De notulen van 28-01-2025, stuk 53 en van 25-03-2025, stuk 69 worden goedgekeurd met dank aan de notulist.

3. Mededelingen
a) Directie:
   - Aanmeldingen: op dit moment zijn er 257 aanmeldingen. Dit is een goed aantal voor de ruimte in het gebouw en de bekostiging.
   - Afscheid: R. Bonekamp neemt afscheid als bestuurder SVOPL. Er is op dit moment een ad-interim bestuurder, aangezien er nog geen geschikte persoon is gevonden.

b) Ouders: -

c) Leerlingen: -
d) PMR:
- Mentoraat: twee jaar geleden is er gevraagd om herijking van het mentoraat. Er is een werkgroep opgericht. Er is een presentatie van de werkgroep aan het personeel gegeven. Aangezien deze presentatie onder andere ook over de lessentabel en de formatie ging, vindt de PMR dat de directie erbij had moeten zijn. De PMR had graag van de directie binnen afzienbare tijd een voorstel betreffende het mentoraat, waar ingegaan wordt op zaken als consequenties voor het rooster, het beschikbare personeel, de facilitering, de bekostiging, de invloed op de formatie en de lessentabel. Uit het mentoraat wordt de meeste werkdruk ervaren en na de presentatie lijkt het voor de docenten zo alsof de werkdruk nog meer zal stijgen. Men zou graag inzage in de informatie hebben en een duidelijke omschrijving van de taak. Met een QR-code is het de bedoeling dat docenten taken gaan aangeven, waaraan zij de voorkeur geven, maar het zijn wel erg veel taken. Ook dit lijkt meer werkdruk te geven. De PMR wil graag binnen afzienbare tijd een voorstel zien, aangezien het nieuwe mentoraat volgend jaar al moet ingaan. De gesprekspartner is hierbij de directie.
- Verlengde brugklas: dat het met de verlengde brugklas al zover was, vond men wel verbazingwekkend. Als dit doorgang moet vinden, zal de MR toch wel betrokken gaan worden. Er is de wens er binnenkort inhoudelijk op in te gaan.

e) GMR: de GMR heeft twee keer per jaar overleg met de Raad van Toezicht.
- LC/LD: LC/LD wordt gekoppeld aan nieuwe functieboek, er is nu een nieuwe strategienota. Toch is een en ander nog niet helemaal duidelijk. Bij LVO lijkt het eenvoudiger om een LC/LD-functie te krijgen, waardoor mensen geneigd zijn te vertrekken.
- AI in onderwijs: dit kan in de toekomst voor problemen gaan zorgen, er gebeurt nu nog niets mee. De directie vraagt of er is gesproken over het AI-board. Nee, dat is niet gebeurd.
- Voor de zomer zal er weer een nieuwe ad-interim bestuurder komen.

f) Arbo:
- Dank aan directie: de preventiemedewerker spreekt zijn dank uit aan de directie voor de initiatieven in een aantal deelgebieden. Er zijn flinke stappen gezet.
- RI&E: de preventiemedewerker heeft nog steeds geen uitnodiging ontvangen. De directie zal navraag doen.
- EHBO-ruimte: er is naar gekeken, want de receptie zal ook worden veranderd. Het zal samen verder bekeken worden.
- Ontruimingsplan en BHV-plan: deze staan nu op de agenda.
- Plattegronden: de plattegronden zijn nu aangepast.
- Ventilatie: deze week vindt er een nieuw gesprek plaats, maar we zijn technisch nog niet veel verder.
- Deuren: naar de deuren is gekeken, sommige zijn nu goed, andere weer niet.
- Vluchtwegen: de situatie is nu verbeterd in de aula op de begane grond, maar het is nog niet helemaal goed. Het meubilair wordt verschoven, waardoor de vluchtwegen dan weer geblokkeerd zijn.
- Afzuiging repro: er moet een bronafzuiging komen volgens de arbo-wetgeving.

4. Arbo, stukken 66 & 67
Het huidige BHV-plan zal aangepast worden als de RI&E is geweest. Dit zal twee weken na het ontvangen van het rapport van de RI&E klaar zijn. Toelichting door de directie bij stuk 66:
- Het ontruimingsplan/BHV-plan is aangepast aan de nieuwe situatie. De plattegronden worden nog iets aangepast. Tevens worden ze geplastificeerd en vergroot voor bij de ontruiming, daarmee is men nu bezig.

- Het BHV-bord komt bij de personeelsingang, dit lijkt de beste plek ervoor te zijn. Nog niet alle BHV'ers staan erop. Uiteindelijk zal er misschien ook een app komen. Wat het beste gaat werken, zal moeten blijken.
- Er is een AED bij de receptie en bij de leveranciersingang.
- Het schoolnummer is het calamiteitennummer, er is daar een doorschakeling, daarom geen interne nummers.
- Er zijn twee verzamelplaatsen: de genoemde plekken in stuk 66 liever in andere volgorde opschrijven, geeft meer duidelijkheid. Het is overigens Op Den Driessen.
- Tijdstip RI&E: het bestuur gaf aan dat Eijkhagen als eerste aan de beurt is. Heeft de school aan de wettelijke verplichtingen voldaan? Ja, want het is in behandeling.
- Er is nu wel een BHV-plan: het is tekstueel aangepast aan de nieuwbouw. Na de RI&E wordt het hele plan aangepast en komt het in de MR. Nu tekstuele aanpassing op ontruimingsplan en BHV-plan en vraag om instemming door MR.

Opmerkingen stuk 67:

- Als er brand is bij de receptie: waar is dan de verzamelplek? Dit zal meegenomen worden.
- Pag. 3: veiligheidsteam, wat is dat? Dat is het BHV-team.
- Pag. 3 en 6: uitleggen term BNP.
- Pag. 3: "De beslissingsbevoegdheid over wel of niet ontruimen ligt bij de rector", graag anders formuleren.
- Pag. 3: bij de practicumlokalen horen ook de lokalen met practicumtafels. Bovendien hoort bij afsluiters elektriciteit en water ook gas.
- Pag. 5: spelling "situatietekeningen".
- Pag. 7: "gevaaraspecten" moet "gevaarsaspecten" zijn.
- Pag. 7: wellicht het spoor vermelden. Dit is door de directie nagevraagd bij de hoofd-BHV'er en het spoor zou te ver liggen. Er wordt advies gegeven het toch te vermelden en erbij te zetten dat het op veilige afstand ligt.
- Pag. 8: Faxnummer? Dit is niet meer in gebruik, kan eruit.
- Pag. 8: 1400 leerlingen: klopt dit? Ja, maar ze zijn niet allemaal aanwezig.
- Pag. 8: tijdstip tot 19 uur, incidenteel in de avond.
- Pag. 8: lokalen nummering in tekening is wel handig.
- Pag. 9: afsluiter gas moet toegevoegd worden.
- Pag. 9: conciërge-loge, ruimte 0.02
- Pag. 14: bij nummer 1: receptie staat doorgestreept.
- Pag. 14: er staat dat je de telefoon mag meenemen, dit lijkt vreemd, aangezien de leerlingen de telefoon normaalgesproken niet bij zich mogen hebben.
- Pag. 15: is er een plaatsvervangend hoofd-BHV? Nee, dan beter niet noemen.
- Pag. 16: de term rector en directeur worden door elkaar heen gebruikt. Beter slechts één term gebruiken.
- Pag. 17: tekening vervangen.
- Pag. 20: waarom staat er nog niets bij logboek ontruimingsplan? Er zijn toch al twee ontruimingen geweest. Deze komen erin, als het plan geaccordeerd is.
- Pag. 21: punt 4, laatste zin: "aan het schoolgebouw" vervangen door "aan en in het schoolgebouw".
- Pag. 24: "in mijn postvak" vervangen door "in het postvak van hoofd-BHV" en nummer erbij.

De bijeenkomst wordt voor korte tijd geschorst voor intern overleg van de MR-leden.
De bijeenkomst wordt hervat.

Er wordt bij meerderheid ingestemd met stuk 66.
Er wordt unaniem ingestemd met stuk 67.

5. Invulling MR-bijeenkomsten
Toelichting door directie aan de hand van een Powerpoint:

- Aanleiding: verzoek van oudergeleding MR. Voor verdieping in thema/document is tijd nodig. Om de rol optimaal te vervullen, is dit niet in orde, voldoet niet aan de regelgeving.
- Voorstel opgezet
- Rol MR: instemmingsbevoegdheid, adviesbevoegdheid, informatierecht/initiatiefrecht
- Structurele thema's, waarmee jaarlijks ingestemd moet worden: schoolgids, SchoolOndersteuningsProfiel, Formatie, Leerlingenstatuut
- Thema's, waarbij advies nodig is (zie powerpoint)
- Specifieke thema's, waarbij instemming nodig is (zie powerpoint)
- Thema's kunnen weggezet worden in een jaarcyclus (tabel)
- Methodiek gebruiken: BOB-methode: Beeldvorming – Oordeelsvorming/opties – Besluitvorming/instemming. Verder werken met een oplegger, zowel door MR als de directie en de jaarplanning volgen. Methode dan: BO-B of B-OB.
- Aanvullend voorstel betreffende mededelingen en rondvraag (zie powerpoint)

Opmerkingen:

- De voorgestelde zaken zijn zeker wenselijk en zal zo gedaan moeten worden. Maar het voelt wel als de omgekeerde wereld: in het verleden is dit vaak geuit als de wens vanuit de MR en nu is het de wens van de directie. Een vergaderschema is zeker handig, maar dan moeten de vergaderingen wel doorgang vinden. Dit betekent dat zowel de MR als de directie prioriteit moeten geven aan de geplande vergadering.
- Dat er aandacht wordt gevraagd voor professionalisering is goed, maar het lijkt alsof het voorheen niet zo is geweest en dat klopt niet. Belangrijk is dat de tijd in de gaten wordt gehouden, die men nodig heeft om zich voor te bereiden. Er moet goed gekeken worden naar de thema's: de formatie moet bijvoorbeeld niet in september, maar al voor de zomervakantie aan de orde komen. In de tabel staat het op basis van instemming, de voorbereiding is dan van tevoren. Soms zal dit niet lukken voor alle thema's en komt er toch een thema tussendoor.
- Als de jaarplanning er is, dan zal de voorzitter, de secretaris en de directie om de tafel gaan voor de agenda. De geledingen kunnen dan zelf zaken aanvullen. Het aanleveren moet ook goed gaan. Misschien over een half jaar kijken hoe het gaat. BOB in agenda aangeven in welke fase.

6. PB-90 regeling
In de PMR is dit thema kort besproken, maar er zijn nog enkele vragen:

- Klopt het dat het OOP en het OP één groep vormen bij de verlofregelingen, bijvoorbeeld dat slechts 3 mensen op één dag recuperatie-verlof kunnen nemen? Hoeveel OOP'ers en OP'ers mogen afwezig zijn op een dag en wat is het alternatief, als iemand dan geen verlof kan nemen?
- Verder kent het OP nog andere taken, die niet op het rooster staan. Als er sprake is van 4 uur verlof bij OOP, worden dan 4 uur afgeschreven of 8 uur zoals bij OP? De informatie van vorig jaar ging alleen over het OP, nu is het niet duidelijk meer, aangezien het OP en OOP één groep vormen.
- Verder is het duidelijk dat de PB-50 als recuperatie is bedoeld en er niet nog 40 bovenop komt. Hoe ziet de verhouding 50/40 voor het OOP eruit?

Mw. Stijnen zal hierop in de PMR terugkomen.

7. Rondvraag

- Mw. Phillippiah: betreffende telefoonbeleid: hoe zijn de regels betreffende laptopgebruik in de pauzes en tussenuren? In tussenuren mogen de laptops gebruikt worden, in de pauzes niet.

- Dhr. Sütterlin: helmen kunnen in het huidige gebouw niet meer bij de receptie gelegd worden, maar soms past het niet meer in de locker of in de scooter vanwege gymspullen. Nu proberen leerlingen het onderling te regelen, maar dat lukt niet altijd. De directie geeft aan dat het na de meivakantie geregeld is. Bovendien ging in de toetsperiode steeds de bel, kan dit niet uitgezet worden? De directie zal het navragen.
- Dhr. Schaeps: de directie vond het niet nodig de arbeidsinspectie in te schakelen, is er een toelichting voor deze beslissing? Voor de directie staat de veiligheid en gezondheid van iedereen voorop. Na de vorige MR-vergadering is bekeken, welke acties zijn genomen en welke afspraken zijn gemaakt. Een aantal punten is afgevinkt en zaken zijn nagevraagd, bijvoorbeeld betreffende de RI&E. De directie is met zaken bezig, zo is er donderdag 10 april een gesprek betreffende de ventilatie in het laboratorium. Er bestaan verschillende opvattingen over de ventilatie van verschillende experts. Nu zal de informatie samengebracht worden en na het gesprek donderdag is er hopelijk nog meer informatie. Om de arbeidsinspectie nu in te schakelen leek de directie voorbarig. We hebben een nieuw gebouw en merken dat bepaalde zaken zo niet handig zijn. Hoe is daarmee om te gaan? Het heeft tijd nodig, waarbij de veiligheid en gezondheid wel voorop staan. Het laboratorium wordt nu eerst goed bekeken, voordat alles erin plaatsvindt. Hoe is het met de afzuiging in de repro-ruimte: zal er nu niet gekopieerd worden voor de toetsweek? Er zijn twee verschillende opvattingen over de afzuiging in de repro-ruimte en het is nog niet duidelijk, wat er nu klopt. Misschien zal de werkwijze aangepast moeten worden, zoals niet alles in één week kopiëren of deuren open laten. Nu moet er eerst expertise ingewonnen worden. Na metingen blijkt het niet onveilig te zijn. Door wie zijn de metingen verricht? Door Hevo en adviseurs van aannemer Mertens. Zouden niet onafhankelijke instanties advies moeten geven? De directie geeft aan dat deze metingen de eerste stap zijn. De metingen zullen worden, vragen zullen erover gesteld worden en dan zal erover in gesprek gegaan worden. Dan wordt er bekeken, welke stappen te nemen zijn.

8. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering en dankt voor de aandacht. De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdag 13 mei om 19.00 uur.