Medezeggenschapsraad
Eijkhagen College
2024 – 2025

13 mei 2025 Eijkhagen College Nr. 24-25, 95
Notulen vergadering voltallige MR 13 mei 2025

Aanwezig MR:	M. Hendriks, C. Wiesen, P. Bellen, J. Haex, S. Hellenbrand, M. Kicken, M. Klaas, E. Mommers, L. Schaeps, R. Sütterlin
Aanwezig directie:	C. Beaumont, I. Stijnen, als gast: M. Kraak
Afwezig met kennisgeving:	I. Demandt, A. Philippiah

1. Welkom door voorzitter Martijn Hendriks.
De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Er is geen aanpassing op de agenda.

2. Vaststellen notulen 08-04-2025, stuk 83
- Pagina 1: punt 1: n.a.v. inhoud PTA AK VWO 6: inhoud is gecheckt en klopt.
- Pagina 2: punt 3d, eerste bolletje: n.a.v. mentoraat: het mentoraat 2.0 heeft invloed op veel zaken, het was te verwachten dat dit onderwerp op de agenda zou staan. Klopt het dat het toch als pilot in jaar 1 en 2 ingevoerd gaat worden komend jaar? Dit klopt deels: de werkgroep is ermee bezig. Het gaat dan niet om de gehele school, het gaat om de koppeling met de heterogene brugklas. Nu is er een inventarisatie bezig via Forms bij collega's. Invoering zal niet komend schooljaar zijn, maar wel zijn er plannen om het voor de heterogene brugklas als pilot voor één periode te doen. Als dit er komt, zal er wel een plan van de directie moeten komen, ook als het voor een gedeelte van de leerlingen is.
- Pagina 2: punt 3e: "Voor de zomer zal er weer een nieuwe ad-interim bestuurder komen." Moet worden "Voor de zomer zal het traject gestart worden om een nieuwe bestuurder te vinden."
- Pagina 4: punt 5, achtste bolletje: meer uitleg over "Methode dan: BO-B of B-OB." toevoegen.
- Pagina 4: punt 7, rondvraag mw. Phillippiah: n.a.v. telefoonbeleid: de regels worden nu steeds gepresenteerd op de schermen.
- Pagina 4: punt 7, rondvraag dhr. Sütterlin: n.a.v. helm: er is iets geregeld voor de helmen en n.a.v. uitzetten bel: dit is mogelijk.
- Pagina 5: punt 7, rondvraag dhr. Schaeps, einde: "De metingen zullen worden, vragen zullen …" wordt "De metingen zullen worden gedaan, vragen zullen …".

De notulen van 08-04-2025, stuk 83 worden goedgekeurd met dank aan de notulist.

3. Mededelingen
a) Directie: onderwerpen staan al op de agenda.
b) Ouders:
   - In de notulen van de vorige keer wordt bij punt 5 verwezen naar de Powerpoint van de directie. Deze is door de MR-leden niet ontvangen.
   - Het zou fijn zijn als er weer een takenlijst op de agenda komt.
c) Leerlingen: -
d) PMR: -
e) GMR: -
f) Arbo:
   - Ventilatie laboratorium: er is een presentatie van Hevo en ingenieursbureau geweest, er zijn verbeteringen aangebracht en er is beloofd dat het nu beter zou gaan. Vandaag bleek dat de oude instellingen weer aanstonden. Er wordt verder over gesproken bij agendapunt 9.

- Ventilatie repro-ruimte: er zijn maatregelen getroffen om het aantal kopieën te beperken. Er werd al geconstateerd dat er op één dag al 10.300 kopieën zijn gemaakt, hetgeen al boven het quotum van de week ligt. Er gaat nu ook gekopieerd worden op andere apparaten, maar deze zullen ook over hun quotum heen gaan. Ook dit onderwerp komt terug bij agendapunt 9.
- RI&E: de preventiemedewerker heeft inmiddels een uitnodiging ontvangen. Deze uitnodiging heeft hij afgelopen vrijdag ontvangen en er wordt verwacht dat komende donderdag al allerlei gegevens via vragenlijsten doorgegeven worden, maar dit is wel een erg korte tijd om het voor elkaar te krijgen.

4. Evaluatie VBV, door mw. M. Kraak
Toelichting middels powerpoint van mw. M. Kraak:

- Het beleid bij de basisvaardigheden is erg belangrijk, de leerlingen staan voorop.
- De uitgangspunten worden toegelicht (zie powerpoint).
- De aanleiding voor het aanvragen van de subsidie VBV wordt weergegeven (zie powerpoint).
- De inhoudelijke pijlers (Taal, Rekenen, Burgerschap) worden getoond (zie powerpoint).
- Per pijler worden de speerpunten en bouwstenen (hoe doel te bereiken?) uitgelegd (zie powerpoint): hierbij is steeds participatie van docenten, leerlingen en anderen van belang. Bij Rekenen zijn de rekenlessen door een rekendocent nieuw in jaar 1 en deels ook in jaar 2/3. Bij Burgerschap wordt gewezen op het monitoren en borgen van burgerschap. Op lange termijn moet je kunnen bewijzen dat je het hebt gedaan. Er is een kwaliteitsmonitor, waar je e.e.a. kunt afvinken, dit is meer voor inspectie. Hierbij kan wel samen bekeken worden, wat iedereen doet. Verder is er het steward-programma: leerlingen worden door leerlingen gecoacht om een brug te vormen tussen de leerling en school.
- De manier van toetsing, monitoring, bijsturing en remediering wordt uitgelegd: bij Taal en Rekenen wordt getoetst met de JIJ-toetsen en geremedieerd met NUMO. Bij Burgerschap wordt gemonitord met Kwaliteitsscholen.
- De aanpak van het proces, de werkwijze en de organisatie wordt toegelicht: er wordt gewerkt met 4 coördinatoren en 2 tot 3 experts, tevens een rekendocent en een kwaliteitscoördinator.
- Verder komen nog het team, de taken en verantwoordelijkheden aan bod en wordt er nog iets toegelicht bij de huidige status en de doorkijk.

Het stuk staat nu op de agenda ter informatie, maar mocht de besluitvorming al duidelijk zijn, kan erover gestemd worden. De MR stelt zich op het standpunt dat er tijd nodig is om het stuk nog eens door te nemen. Er wordt voorgesteld om vragen per mail te stellen, waarop per mail antwoord komt en dat er dan in de volgende vergadering doorgevraagd kan worden.

5. Evaluatie telefoonbeleid, stuk 73
De powerpoint wordt erbij gepakt en er worden vragen per pagina gesteld:

- Pagina 3: doel: hoe is dit te lezen? Hoe het telefoonbeleid hier in de eerste 3 tot 4 maanden aan heeft bijgedragen.
- Pagina 7: wens: wat wordt er bedoeld met tips delen? Het is een nieuw beleid, men moet het laten leven en erover praten, vooral bedoeld voor docenten.
- Pagina 7: twee smartphones: wat wordt hiermee bedoeld? Leerlingen hebben twee smartphones bij zich, één in de locker en één bij zich. Waarom zijn sommige zinnen dikgedrukt? Deze zijn vaker genoemd. De punten onder “Wat werkt / gaat er goed:”, dit zijn dingen die goed gaan en geen conclusies.
- Pagina 9: incidenten: zijn dit officieel geregistreerde incidenten? Ja, die te maken hebben met de mobiele telefoon, dus het gaat bijvoorbeeld niet om vernieling.
- Pagina 10: peiling: 77 leerlingen via Forms anoniem gereageerd, dit is erg weinig, hetgeen de representativiteit niet ten goede komt. Welk percentage is dit? Wellicht is het een optie om de vragenlijst in de mentorlessen of in de klas te laten invullen of wellicht met ouders.

- Pagina 12: over roosterinformatie en lockers zijn leerlingen negatief. Is nu wel beter geworden.
- Pagina 15: schermen staan niet altijd aan, is dit zo? Dit wordt niet herkend.
- Pagina 16: klok op wintertijd: hoe kan dat? Op bepaalde plekken kan een klok geen signaal krijgen, dit is lastig en niet zo makkelijk te verhelpen.
- Pagina 17: leerlingen missen een dartbord: dit is wel gevaarlijk, misschien is een dartbord met rubberdopjes wel een optie.
- Pagina 18: kiosk voor Ask-it opgezet, aangezien het natuurlijk lastig is de helpdesk te bellen bij een telefoonverbod. Bij de kiosk kan de leerling live beeldbellen met iemand van Ask-it. Leerlingen geven aan dat dit niet altijd lukt, graag doorgeven aan directie.
- Pagina 20: socials op PC: deze zouden eraf gehaald kunnen worden als de PC's van de school zijn. Communicatie naar stagiaires zou beter kunnen en een bord buiten met telefoonverbod zou goed zijn.
- Pagina 21: nuance in beleid: in de pauze mogen de laptops niet gebruikt worden, maar soms zijn er leerlingen, die nog willen leren voor een toets, die alleen een digitale methode heeft. Dan kunnen leerlingen naar de bibliotheek.
- Pagina 22 en 23: de conclusies zijn niet van de MR, maar aan de MR.
- Pagina 24: de aanbevelingen van de MR moeten nog komen.

Een groot deel van de MR is erg blij met de ingeslagen weg en ziet deze evaluatie als hulpmiddel voor finetunen. Een voortzetting van de evaluatie is gewenst. De lockers werken nu gelukkig beter dan in het begin. Er moet steeds worden aangescherpt op verbetering. De aanbevelingen zullen in de volgende vergadering terugkomen.

6. Jaarplanning, ter instemming. Stukken 75 en 76
Toelichting door directie:
Komend schooljaar zal een schooljaar zijn met meer weken, waardoor er hele ontwikkelingsdagen mogelijk zijn en er meer ruimte is aan het einde van het jaar. De jaarplanning is op de agenda ter instemming.

Opmerkingen:
- Loketten: hoe is het met de loketten? Er is een evaluatie geweest (powerpoint geweest).
- Jaarplanning: regel 377: 30 juli moet 30 juni zijn.
- De drie loketdagen: zijn dit onderwijsdagen? Ja. Het blijkt dat de loketdagen zorgen voor een efficiëntere aanpak en inhoudelijk is er voldoende tijd om leerlingen te bespreken. Het is een onderdeel van Leerling in Beeld. Hoe was de aanpak van de evaluatie: er is gekeken naar het voorbeeld van het Cals College, naar wetenschappelijke achtergrond, informatie uit gesprekken met voorzitters van de vergaderingen en er was een vragenlijst. Deze vragenlijst was een peiling via Forms. Fysieke vergaderingen blijven belangrijk. De leerlingen dienen zelf aanwezig te zijn bij de oudergesprekken. De brugklasleerlingen zijn allemaal besproken.
- Loketdagen: hoe is het met de leerlingen, die het cijfermatig goed doen? Alle leerlingen worden door de mentor met de leerlingcoördinator besproken in een bilateraal overleg. De loketten zorgen voor meer efficiëntie, maar passen ook in Leerling in Beeld.
- Oudergesprek: nu is het zo dat ouders uitgenodigd kunnen worden door de mentor of ook zelf mogen komen, als zij dit willen. Zouden ouders zich niet actiever betrokken voelen, als zij allemaal elke keer worden uitgenodigd voor een gesprek? Deze betrokkenheid kan ook op ander manieren gestimuleerd worden, zo is er altijd een terugkoppeling van de mentor naar ouders na het bilateraal overleg met de leerlingcoördinator.
- Aanbevelingen van de MR: deze zijn er nu nog niet, de informatie zal nog eens besproken worden. De directie geeft aan dat de jaarplanning als concept opgesteld moest worden voor de werkbaarheid. Er is een aantal zaken aangepast betreffende de loketten. De vraag blijft hoe er omgegaan moet worden met de resultaten uit Forms.

De jaarplanning wordt als concept nu uitgedeeld en het punt komt de volgende keer op de agenda met een aanbeveling voor de loketten.

7. Schoolgids, ter informatie, stuk 74
Dit punt komt wegens tijdgebrek terug op de volgende vergadering. Er wordt aan de MR-leden gevraagd opmerkingen te mailen naar mw. Stijnen. Aan mw. Stijnen wordt gevraagd in de oplegger het SchoolOndersteuningsProfiel toe te lichten. Het stuk zal in de volgende vergadering ter instemming op de agenda komen.

8. Schooljaarplan en begroting, ter informatie
Toelichting door directie (het concept van het schooljaarplan is uitgedeeld):
Dit jaar wordt er ingezet op continuïteit en bezinning. Er wordt nu een nieuwe Strategienota SVOPL voorbereid en daaraan zal het nieuwe schoolplan van onze school aangepast worden. Er zijn 4 pijlers in ons huidige schoolplan: de school als hechte gemeenschap, de Eijkhagenles, Leerling in Beeld en organisatie ontwerp. Dit jaar hebben we een mooie instroom, maar een grotere uitstroom (o.a. ook door thuiszitters en afstroom TL). Nu hebben we een prognose van 1301/1302 leerlingen. Voor de vakantie was dit 1328. Er is nu een tekort van 1,2 milj. Er zijn verschillende oorzaken voor: minder leerlingen, geen NPO meer, GPL lasten omhoog gegaan, altijd kleinere klassen gehad, veel keuze-aanbod in vakken. De subsidie Basisvaardigheden is nu minder dan wij van NPO hadden, toen hadden wij beide subsidies, en er zijn minder leerlingen. Voor komend jaar hebben wij nog de subsidie Basisvaardigheden. Nu gaan wij kijken hoe wij wellicht handig leerjaren kunnen samenvoegen, wellicht grotere klassen kunnen maken. De formatie is erg krap. Er komt nog een gesprek met CvB. Alle scholen worden hiermee geconfronteerd. Stichtingsbreed is er een terugloop in leerlingen en verdwijnen er subsidies.

Opmerkingen:
- Waar is het dan misgegaan? Dit moet toch vooraf gezien zijn? Er is een ongunstige verdeling: de onderbouw is klein en de bovenbouw is groot. Binnen SVOPL hebben wij nog de meeste aanmeldingen. Er zal nu gekeken worden naar de keuzevakken, naar de lessentabel. De solidariteit kan onder druk komen te staan binnen SVOPL door de verwachting van inzet om elkaar te helpen.
- Samenhang groei SVO door bijvoorbeeld thuiszitters en krimp regulier VO: kijkt SVOPL hier ook naar? Er is nu overformatie, de boventalligheid wordt bekeken in de pooling. Morgen komt er een nieuwe begroting met nieuwe cijfers. Voor werknemers is er plek binnen de stichting, maar het kan zijn dat er een verschuiving naar een andere locatie plaatsvindt. Financieel blijft het lastig. Dus het kan zijn dat er ook naar de lessentabel gekeken wordt. De scholen moet durven zich te onderscheiden, één keer in de 7 tot 8 jaar doet een dergelijke situatie zich voor. Men zou moeten durven om keuzevakken te schrappen en een eigen plan te trekken. Belangrijk is het om doelgerichte keuzes aan te bieden en de keuzes moeten duurzaam zijn, het gaat erom dat er lessen worden gegeven. Er wordt gevraagd of het geld dan nog wel naar zoiets als mentoraat 2.0 moet gaan. Er zal een overzicht gemaakt worden van wat er in de lessentabel verplicht is en wat selectief. Bij het mentoraat zal ook goed gekeken worden, sommige zaken kunnen het werk eventueel lichter maken.
- Terugloop leerlingen: is het demografisch of ook door LVO/Bubercollege? Landgraaf had altijd een grote groep 8, dit is nu minder. Bubercollege is hierin niet bepalend. Relatief veel leerlingen moeten afstromen. Blijven deze wel in de Stichting? Gedeelte gaat naar MBO, soms zelfs vrijwillig vanuit 3 HAVO of 3 VWO. Het lijkt allemaal zo plotseling. Dit ligt toch aan het feit dat we flink minder leerlingen zullen hebben, maar de andere scholen hebben het ook. Op dit moment is er bij ons de minste boventalligheid.

De bedoeling van de directie was het om de MR te informeren en vraagt om met de PMR wekelijks bij elkaar te komen voor ideeën, de MR kan schriftelijk zaken doorgeven. Er wordt gevraagd het personeel zo snel mogelijk op de hoogte te stellen.

9. Stand van zaken m.b.t. arbo, stukken 77-80
Dit punt komt wegens tijdgebrek terug op de volgende vergadering.

10. Rondvraag
Er is niemand voor de rondvraag.

11. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering en dankt voor de aandacht. De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdag 3 juni om 19.00 uur.